

Liebe WERC(s)-Mitglieder, liebe Rollsportfreunde,

Häufig sehen wir bei der Betrachtung der Menschen vor den Ergebnislisten bei den Wettbewerben im rollkunstlaufen ratlose Gesichter.

Eltern, Läufer, Trainer, manchmal auch Wertungsrichter wissen das Ausgedruckte nur notdürftig zu interpretieren.

Wir schaffen Abhilfe!

Mit unserem **WERCs-Leitfaden: 10,0 – und nun? So wird was draus!** wollen wir die wichtigsten Fragen rund um die Ergebnisbildung beantworten. Der Leitfaden ist öffentlich zugänglich und kann gerne verteilt, weitergeleitet, geshared, geliked, disliked, gedissed o.ä. werden.

Der Autor bemühte sich redlich, so einfach wie möglich die wesentlichen Stellen zu erläutern. Es bleibt aber ein wenig kompliziert ☹.

Wem echte Fehler auffallen, der maile bitte an die WERCs-Adressen pokal@werc-berlin.de oder rollschuh@werc-berlin.de. Wir bitten aber um Verständnis, dass wir keine weitergehenden Fragen zum Wertungssystem beantworten werden.

Wer sich weitergehend für das Thema interessiert, dem empfehlen wir die Teilnahme an einem Rechnerlehrgang. Alle Vereine benötigen immer auch Rechner/Kalkulatoren - so nennen wir die zertifizierten Helfer, die die Noten der Wertungsrichter zu den Ergebnissen verarbeiten. Informationen hierzu gibt es bei Eurem Landesverband.

Vielleicht sehen wir uns ja beim nächsten Vettermann-Pokal in Berlin oder bei anderer Gelegenheit. Weitere Informationen über uns und diesen Verein könnt ihr unserer Homepage www.werc-berlin.de entnehmen.

Vielen Dank & viel Vergnügen!

Stand: 09-05-2018

made by ms

Ein verfremdetes **Beispielergebnis** aus der Realität:

Name	Nation	Verband	Punkte	M.V.	Krit	1	2	3
1 Daniela		BERL	8.200	16.0		1	3	1
2 Jolinda		WÜRT	6.900	15.0		3	5	3
3 Alinda		SCHL	6.400	13.0	S.M.V.	6	7	2
4 Anna		BRAN	7.100	13.0	S.M.V.	2	11	4
5 Anndrea		BERL	6.200	12.0	S.M.V.	4	10	5
6 Linda		NIED	7.100	12.0	S.M.V.	5	1	6
7 Aleyna		NIED	6.500	10.0		8	2	7
8 Melanie		BAY	6.100	9.0		7	8	8
9 Rita		SCHL	6.200	8.0		9	4	9
10 Cassandra		BERL	5.500	6.0	7c	11	6	12
11 Nadine		BERL	5.400	6.0	7c	12	9	10
12 Alisa		HAMB	5.000	6.0	7b 10a	10	15	11
13 Lena		BREM	5.000	4.0		13	12	12
14 Aljona		BREM	4.700	3.0		16	13	14
15 Annika		BERL	4.600	2.0		14	14	16
16 Lisa		SCHL	4.000	1.0		17	16	15
17 Franziska		BERL	3.800	0.0		15	17	17

Die folgenden Fragen könnten sich aufdrängen:

- ? **Anna und Linda haben die zweitmeisten Punkte, sind aber nur 4. bzw. 6.?**
- ? **Was bedeutet „MV“?**
- ? **Warum gibt es welche mit unterschiedlichen MVs und andere mit gleichen?**
- ? **Was ist denn dann „SMV“?**
- ? **Was bedeuten 7c, 7b, 10a?**
- ? **Warum ist Linda mit den Plätzen 5/1/6 hinter Anndrea mit den Plätzen 4/10/5, obwohl doch eigentlich 5/1/6 viel besser aussieht als 4/10/5?**

Grundsätzlich: Es gilt das **FIRS System of Scoring** – wir benutzen das sog. **Majoritätssystem** („10er-System). Ab 2018 gibt es erst international und dann schrittweise sicherlich auch auf einigen nationalen Veranstaltungen ein neues Wertungs- und Rechensystem geben („Rollart“ getauft), das sich sehr stark am internationalen Eissystem orientiert.

Wichtigste Faustregel im 10er-System:

Punkte oder Noten helfen dem Wertungsrichter, die Läufer für sich selbst in seine Reihenfolge zu bringen. Entscheidend für die Platzierung im Wettbewerb ist, dass ein Läufer gegenüber möglichst vielen anderen Läufern bei der Mehrheit der Wertungsrichter gewonnen hat („majority victories“):

Wir sprechen daher von einem **Majoritätssystem**.

1. Schritt: Notenvergabe

Wertungsrichter (hier 3 Stück davon) vergeben Noten A und B (Läufer sortiert in Startreihenfolge):

	WR 1	WR2	WR3	
Läufer Rot	1.4	0.9	1.1	A-Note
	1.7	0.8	1.2	B-Note
Läufer Gelb	0.9	0.7	0.9	A-Note
	1.3	1.2	1.4	B-Note
Läufer Grün	1.0	1.0	0.8	A-Note
	0.9	1.0	0.8	B-Note
Läufer Blau	0.9	0.9	0.9	A-Note
	0.9	0.9	0.9	B-Note
Läufer Pink	0.9	0.8	0.9	A-Note
	1.0	0.6	0.8	B-Note

2. Schritt: Platzziffern

Die Summe der Noten führt bei jedem Wertungsrichter einzeln zu (s)einem Ranking. Im Zweifel entscheidet die höhere B-Note. Betrachten wir erst einmal nur die Noten und Plätze bei Wertungsrichter 1:

WR1	WR 1 hat folgende Noten gegeben:	Wie ist die Summe der Noten (A+B) bei WR1?	Wer belegt bei WR1 welchen Platz?
Läufer Rot	1.4 + 1.7 =	3.1	1.
Läufer Gelb	0.9 + 1.3 =	2.2	2.
Läufer Grün	1.0 + 0.9 =	1.9	4.*
Läufer Blau	0.9 + 0.9 =	1.8	5.
Läufer Pink	0.9 + 1.0 =	1.9	3.*

* höhere B-Note hat entschieden

Es lassen sich so die Platzierungen für alle Wertungsrichter einzeln abbilden in einer Tabelle. Das nennt man dann **Platzziffern**:

	Platzziffern WR 1	Platzziffern WR2	Platzziffern WR3
Läufer Rot	1	4	2
Läufer Gelb	2	2	1
Läufer Grün	4	1	5
Läufer Blau	5	3	3
Läufer Pink	3	5	4

Man sieht schon auf den 1. Blick: So ganz einig waren sich die Jungs und Mädels wieder mal nicht. Das ist aber normal und auch gut so, sonst bräuchten wir da nicht 3 oder manchmal 5 oder 7 hinsetzen!

3. Schritt: Siege „jeder gegen jeden“, Vergleichszahlen, Verhältniszahlen (MV), Majoritätstabelle:

Wir erinnern uns – das 10er-System ist ein demokratisches System: Die Mehrheit entscheidet! Dafür müssen wir alle Teilnehmer ins Verhältnis zueinander setzen und **Siege „jeder gegen jeden“** ermitteln.

Wir ermitteln dafür zunächst in einer Tabelle, wie viele Wertungsrichterstimmen jeder Teilnehmer im Verhältnis zu jedem anderen Teilnehmer erhalten hat: *Jede Stimme eines Wertungsrichters gibt 1 Punkt (= 1 sog. „Sieg“)*. Diese Punkte für Siege nennen wir dann auch **Vergleichszahlen**.

Bei 3 Wertungsrichtern kann ich maximal 3 Siege *im Vergleich zu einem anderen Läufer* bekommen (vereinfacht: immer, wenn alle 3 Wertungsrichter mir einen besseren Platz gegeben haben als Dir....).

Es reicht aber die Mehrheit (bei 3 Wertungsrichtern also 2 Stimmen), um im Verhältnis zu einem anderen Teilnehmer zu gewinnen. Immer wenn man die Mehrheit im Verhältnis zu *einem* anderen Teilnehmer erhalten hat, steigt die **Verhältniszahl** um 1, man hat dann nämlich 1 **Majority Victory „M.V.“** mehr!

Das Ganze am Beispiel von Läufer **Rot** im Verhältnis zu den anderen Läufern:

1. Rot gegen Gelb				2. Rot gegen Grün			
	Platzziffern WR 1	Platzziffern WR2	Platzziffern WR3		Platzziffern WR 1	Platzziffern WR2	Platzziffern WR3
Rot	1	4	2	Rot	1	4	2
Gelb	2	2	1	Gelb	2	2	1
Grün	4	1	5	Grün	4	1	5
Blau	5	3	3	Blau	5	3	3
Pink	3	5	4	Pink	3	5	4
Rot hat gegen Gelb bei nur 1 Wertungsrichter gewonnen → 1 Sieg = Vergleichszahl: 1 → gegen Gelb gibt's somit keine Mehrheit → Verhältniszahl=MV bleibt bei 0.0				Rot hat gegen Grün bei WR 1 und WR 3 gewonnen → 2 Siege, Vergleichszahl: 2 → 1 Majority Victory, weil die Mehrheit Rot vorne hat → Verhältniszahl: 1.0			
3. Rot gegen Blau				4. Rot gegen Pink			
	Platzziffern WR 1	Platzziffern WR2	Platzziffern WR3		Platzziffern WR 1	Platzziffern WR2	Platzziffern WR3
Rot	1	4	2	Rot	1	4	2
Gelb	2	2	1	Gelb	2	2	1
Grün	4	1	5	Grün	4	1	5
Blau	5	3	3	Blau	5	3	3
Pink	3	5	4	Pink	3	5	4
Rot hat gegen Blau bei WR 1 und WR3 gewonnen → Siege 4 und 5, Vergleichszahl wieder 2 → Verhältniszahl/MV steigt auf 2.0				Rot hat gegen Pink bei allen gewonnen → Siege 6-8, Vergleichszahl 3 → MV 3.0			

Im Verhältnis zu allen anderen Teilnehmern hat Rot also insgesamt 8 Siege und 3 Mehrheiten und damit die Verhältniszahl 3.0.

Wenn man alle 5 Läufer „jeder gegen jeden“ so ins Verhältnis zueinander setzt, erhält man die sog. **Majoritätstabelle („Table of Victories“)**. Eingetragen ist hier die Anzahl der Siege bei den Wertungsrichtern.

Wir erinnern uns: Bei 3 Wertungsrichtern erreicht ein Läufer bei mind. 2 Stimmen einen Punkt, denn dann hat er die Mehrheit:

	Rot	Gelb	Grün	Blau	Pink	Verhältniszahl = Majority Victories „M.V.“	Rang
Rot	1	1	2	2	3	3.0	2
Gelb	2	1	2	3	3	4.0	1
Grün	1	1	1	2	1	1.0	☹
Blau	1	0	1	1	2	1.0	☹
Pink	0	0	2	1	1	1.0	☹
↑ Vergleichszahlen/ Anzahl der Siege ↑ <i>Haste bei der Mehrheit der WR gegen einen anderen Teilnehmer gewonnen = haste in diesem Verhältnis gewonnen = haste 1 majority vote mehr = steigt die Verhältniszahl um 1 →</i>						↑ Verhältniszahlen ↑ Anzahl der Mehrheitsvoten	

Es ergibt sich folgendes Ergebnis:

- ✓ Für **Gelb** und **Rot** gibt es eindeutige Ergebnisse, die in den Plätzen 1. und 2. resultieren.
- ☹ Für die anderen Läufer brauchen wir andere Unterscheidungen, da die alle die gleiche Verhältniszahl haben.

4. Schritt: Direkter Vergleich, SMV (6A, 6B)

Wir betrachten nur die betroffenen Läufer mit den identischen MVs, blenden alle anderen Läufer aus und versuchen nunmehr im **direkten Vergleich** der betroffenen Läufer die Summe der Siege der Betroffenen untereinander zu vergleichen („**Separate Majority Victories**“ = **SMV**¹):

	WR 1	WR2	WR3
Rot	1	4	2
Gelb	2	2	1
Grün	4	1	5
Blau	5	3	3
Pink	3	5	4

¹ Rule 6B, wenn es nur um 2 Läufer geht und Rule 6A, wenn es um mehr als 2 geht

	Rot	Gelb	Grün	Blau	Pink	Vergleichszahl/ direkter Vergleich = Separate Majority Victories „S.M.V.“	Rang
Rot	1	1	2	2	3		
Gelb	2	2	2	3	3		
Grün	1	1	2	2	1	2+1 = 3.0	☹
Blau	1	0	1	2	2	1+2 = 3.0	☹
Pink	0	0	2	1	3	2+1 = 3.0	☹
↑ Vergleichszahlen/ Anzahl der Siege ↑						↑ Summe Vergleichszahlen ↑ Summe der Siege im direkten Vergleich	

Es ergibt sich leider kein eindeutiges Ergebnis: Alle haben hier gleich viele Siege. Wenn sich jemand mit mehr oder weniger Siegen/ Mehrheiten herauskristallisiert hätte, dann hätten wir diesen Läufer nach oben oder unten fest platzieren können.

Wir müssen das nächste Kriterium bemühen, da wir hier noch immer kein Ergebnis haben.

5. Schritt: Summe der B-Noten (7B 10A)

Nach ergebnisloser Ermittlung der MVs und der SMVs entscheidet die höhere **Summe der B-Noten**.²

	WR 1	WR2	WR3	Summe der B-Noten	Rang
Grün	1.0 0.9	1.0 1.0	0.8 0.8	2.7	☹
Blau	0.9 0.9	0.9 0.9	0.9 0.9	2.7	☹
Pink	0.9 1.0	0.8 0.6	0.9 0.8	2.4	5

Ergebnis: **Pink** hat die niedrigste Summe der B-Noten und belegt daher in unserem Beispiel den 5. Rang. Für die beiden anderen Läufer haben wir noch immer kein Ergebnis und müssen daher ein weiteres Kriterium bemühen.

² Rule 7B 10A für die Kür, danach 7B 10B für die Kurzkür (sofern gegeben)

6. Schritt: Absolute Summe der Siege/ Vergleichszahlen (7C)

MVs, SMVs, Summe der höheren B-Noten – alles hat bislang kein Ergebnis für **Grün** und **Blau** produziert. Das vorletzte Kriterium ist die **Summe der Siege/ Vergleichszahlen** („victories“)³, die wir der Table of Victories/ Majoritätstabelle aus Schritt 3 entnehmen können):

	Rot	Gelb	Grün	Blau	Pink	Summe der Siege/ Vergleichszahlen (victories)	Rang
Rot	X	1	2	2	3	8	
Gelb	2	X	2	3	3	10	
Grün	1	1	X	2	1	1+1+2+1 = 5.0	3
Blau	1	0	1	X	2	1+1+2 = 4.0	4
Pink	0	0	2	1	X	3	

Wir haben ein Ergebnis! **Grün** platziert sich vor **Blau**, da die Summe der Siege größer ist. Unser Endergebnis lautet also:

Beispielwettbewerb Kür • Ergebnis Kür

Name	Nation	Verband	Punkte	M.V.	Krit	1	2	3
1 Gelb	BERL	WERC	6.400	4.0		2	2	1
2 Rot	BERL	WERC	7.100	3.0		1	4	2
3 Grün	BERL	WERC	5.500	1.0	7c	4	1	5
4 Blau	BERL	WERC	5.400	1.0	7c	5	3	3
5 Pink	BERL	WERC	5.000	1.0	7b 10a	3	5	4
	Wertungsrichter 1	Wertungsrichter WR1			BERL			
	Wertungsrichter 2	Wertungsrichter WR2			BERL			
	Wertungsrichter 3	Wertungsrichter WR3			BERL			

Sämtliche abgeprüften Kriterien noch einmal im Überblick:

Beispielwettbewerb Kür • Platzziffern Kür mit allen Kriterien

Name	Nation	M.V.	Krit	S.M.V.	B-L	B-S	Tot. V	Punkte	1	2	3
1 Gelb	BERL	4.0						6.400	2	2	1
2 Rot	BERL	3.0						7.100	1	4	2
3 Grün	BERL	1.0	7c	3.0	2.7		5.0	5.500	4	1	5
4 Blau	BERL	1.0	7c	3.0	2.7		4.0	5.400	5	3	3
5 Pink	BERL	1.0	7b 10a	3.0	2.4			5.000	3	5	4

³ Rule 7C



7. Schritt: Summe der Punkte (7A)

Wenn der 6. Schritt kein Ergebnis geliefert hätte, wäre als letztes Kriterium die **Summe der Punkte** entscheidend gewesen für die Platzierung (oben rot unterlegt).

Die Summe der Punkte ist also das allerletzte Kriterium für eine Entscheidung.

Kommt es in einem solchen Fall zu gleichen Punktzahlen, so existieren dann auch zwei gleiche Plätze, da es keine weiteren Unterscheidungskriterien gibt (Rule 8). Ein Beispiel aus der Pflicht:

Name	Nation	Verband	Punkte	M.V.	Krit	1	2	3	4	5
1 Läufer 1			103.800	0.5	7a	1	1	1	2	2
1 Läufer 2			103.800	0.5	7a	2	1	2	1	1

